

La filosofía como riesgo
(Curso bilingüe español e inglés)

Periodo Académico	: Segundo semestre 2024
Créditos	: 6
Horario	: Lunes, miércoles, jueves 18:30-21:30 hrs.
Horario Atención	: Martes de 14:00 a 15:00
Estudiantes	: Magister
Profesor	: Aïcha Liviana Messina; Johan de Jong.
Mail	: aicha.messina@udp.cl; j.e.de.jong@phil.leidenuniv.nl

I. DESCRIPCIÓN.

La condena a muerte de Sócrates y el lugar que tiene esta condena en la obra de Platón dejan pensar que la filosofía no es una actividad meramente teórica, sino que implica un riesgo que tendría consecuencias políticas. De hecho, al final del *Fedón*, podemos leer que “la filosofía es un lindo riesgo que hay que correr”.

¿Qué está en juego exactamente en el cuestionamiento y forma de conocer propiamente filosófico? ¿Lo que podría poner en riesgo quién se dedica a la filosofía es contingente (dependiente de estructuras sociales o políticas) o es intrínseco al que-hacer filosófico?

Este seminario se propone abordar estas preguntas a partir de unos análisis de la figura de Sócrates en la obra de Platón y, de forma más ampliada, en algunos textos de Nietzsche, Kierkegaard, Arendt, Foucault, Derrida y Kofman. Abordaremos la relación entre i) conocimiento y forma de ser; ii) conocimiento y tragedia; iii) crítica y política; iv) filosofía y publicidad.

II. OBJETIVOS.

Los objetivos principales de este curso son:

- i) Explorar las relaciones intrínsecas entre la filosofía y el riesgo.

- ii) Determinar las consecuencias de esta relación para el pensamiento político y para la relación de la filosofía con la política.

Los objetivos específicos del curso son:

- i) Proponer una pequeña introducción de las filosofías de Platón, Kierkegaard, Foucault, Arendt, Derrida, Blanchot, a la luz de la relación entre filosofía y riesgo.
- ii) Determinar el aporte de cada filósofo al problema de la relación entre filosofía y riesgo, en particular el rol que juega la crítica en cada corpus de texto abordado.
- iii) Preguntar si la relación entre filosofía y riesgo es atemporal o requiere tomar en cuenta las transformaciones del espacio político y de lo que posibilita el ejercicio filosófico.

III. METODOLOGÍA DE TRABAJO.

- El curso cuenta con 12 sesiones de 3 horas. Se tratará de presentar el problema del curso; introducir a los pensamientos de lo/as autores abordados; formular un cierto número de hipótesis que serán evaluadas en cada clase. Además, se realizarán lecturas líneas por líneas de los textos de lo/a autores abordados con el objetivo de discutir las tesis de lo/a autores; sus eventuales límites; la forma de su enunciación.

IV. CONTENIDOS.

- i) conocimiento y forma de ser;
- ii) conocimiento y tragedia;
- iii) crítica y política;
- iv) filosofía y publicidad.

V. EVALUACIÓN.

Dependiendo del número de estudiantes, el curso incluirá una nota oral y una nota escrita. La presentación oral consistirá en una lectura línea por línea de un texto del cronograma u o texto propuesto por el o la estudiante. La presentación del texto deberá mostrar la relación entre el argumento del texto, su construcción y sus peculiaridades estilísticas. El ensayo tendrá una extensión máxima de 4000 palabras. Deberá estar relacionado con un tema tratado en el curso y podrá proponer una relación entre el tema del curso y el tema del proyecto de investigación del o de la estudiante.

Conjunto de las notas orales: 50%

Nota del ensayo: 50%

Pauta de Evaluación Ensayo Final

Ítem	Puntaje Máximo
Puntaje base	1,0
Aspectos formales: redacción, ortografía, referencias bibliográficas, uso riguroso de lenguaje y conceptos	0,5

Planteamiento claro del propósito y argumento principal del ensayo	1,5
Desarrollo adecuado, sistemático, consistente y profundidad del argumento propuesto	2,0
Conclusiones y desarrollo de la reflexión o del punto de vista propio	1,0
Uso adecuado y discusión sistemática de bibliografía mínima	1,0
Integración de bibliografía secundaria relevante a la pregunta del ensayo	N/A

VI. CRONOGRAMA DE TRABAJO

1. Lunes 28 abril

Introducción al curso

Tema: "Los intelectuales en cuestión"

Lecturas principales:

- Blanchot, *Los intelectuales en cuestión*.
- Foucault, "¿Qué es la crítica?"
- Butler, "What is critique?"

2. Miércoles 30 abril

Seminario

Tema: El filósofo como extranjero en la *polis*

Lectura:

- Platón, *Apología de Sócrates*

3. Jueves 1 mayo

Seminario

FERIADO

4. Lunes 5 de mayo

Seminario

Tema: La condena a muerte de Sócrates

- Platón, *Apología de Socrates*
- Platón, *Protágoras*
- Derrida, *La tarjeta postal*.

5. Miércoles 7 de mayo **Seminario**

Tema: Filosofía y muerte

Lecturas:

- Platón, *Fedón*
- Nietzsche, *El nacimiento de la tragedia*.

6. Jueves 8 de mayo **Seminario**

Tema: Filosofía y muerte

Lecturas:

- Platón, *Fedón*
- Foucault, *El coraje de la verdad*

7. Lunes 12 de mayo **Seminario.**

Tema: El peligro y la crítica

Lectura principal:

- Arendt, *Consideraciones morales*.

8. Miércoles 14 de mayo **Seminario**

Tema: El peligro y la crítica

Lectura:

- Nietzsche, *Más allá del bien y del mal* (selección)

9. Jueves 15 de mayo **Seminario**

Tema: Ética y peligro

Lecturas:

- Kierkegaard, *La enfermedad y la muerte* (selección).

10. Lunes 19 de mayo **Seminario.**

Tema: Política y peligro

Lectura:

Derrida & Dufourmantelle, *De la hospitalidad* (selección)

11. miércoles 20 de mayo **Seminario**

Tema: Política y peligro

Lectura principal:

Derrida & Dufourmantelle, *De la hospitalidad* (selección)

12. Lunes 26 de mayo **Clase Magistral**

VII. NORMAS ADMINISTRATIVAS Y PEDAGÓGICAS DEL CURSO.

1. ASISTENCIA:

Se considera que el porcentaje de asistencia requerido para todos los cursos será del 80%. Sin embargo cada profesor decidirá el porcentaje de asistencia que considera adecuado pero, una vez señalado en su syllabus, debe ser consistente y mantenerlo.

El porcentaje mínimo de asistencia para el **curso Filosofía y riesgo es de 80%.**

2. SOBRE LA NO ENTREGA DE EVALUACIONES:

Para el caso de las evaluaciones no entregadas, el profesor decidirá un criterio que considere adecuado pero, una vez señalado en su syllabus, debe ser consistente y mantenerlo.

En caso de que los/las docentes acepten certificados médicos para justificar la no entrega de una evaluación, éstos serán recibidos por la coordinadora académica sólo hasta una semana después de la fecha del plazo de entrega, y será responsabilidad del estudiante su hacerla llegar dentro del plazo indicado.

Existirá una nota "P" (Pendiente), calificación que se aplicará al estudiante que, por motivos justificados o por razones de fuerza mayor debidamente acreditadas, no haya podido cumplir con las evaluaciones finales del curso o actividad en que se ha inscrito. Dicha calificación permitirá al estudiante inscribirse en cursos para los cuales constituye requisito aquel cuya calificación hubiere quedado pendiente.

La nota "P" (Pendiente) deberá ser autorizada por el Comité Académico de Magíster o, en su defecto, el Director del programa, debiendo el académico responsable del curso o actividad fijar al estudiante las exigencias que deberá cumplir para obtener la calificación definitiva.

Si el estudiante no diere cumplimiento a lo señalado anteriormente, en el plazo que se fije que no podrá ser superior a 1 semestre, será calificado en el respectivo ramo, con nota final uno (1.0).

Ver en <http://www.udp.cl/usuarios/reglamentoudp/estudiantepostgrado.htm>

3. INTEGRIDAD ACADÉMICA: El Reglamento del Estudiante de Postgrado (artículo 13) establece severas sanciones para casos de plagio, copia, falsificación y uso indebido de documentos, que van desde la nota mínima en la evaluación hasta la expulsión de la Universidad. Disponible en:

<http://www.udp.cl/usuarios/reglamentoudp/estudiantepostgrado.htm>

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Arendt, H., *Consideraciones morales*, Social research, 1971. English: Arendt, Hannah. "Thinking and Moral Considerations: A Lecture." *Social Research* 38, no. 3 (1971): 417–46.
- Blanchot, M. *Los intelectuales en cuestión*, Tecnos, 2003.
- Butler, Judith. *What is Critique? An Essay on Foucault's virtue*. In *The Judith Butler reader*, edited by Judith Butler and Sara Salih. Malden, MA: Blackwell Pub, 2003.
- Derrida & Dufourmantelle, *De la hospitalidad*, De la flor, 2003. English: Derrida, Jacques. *Of Hospitality: Anne Dufourmantelle Invites Jacques Derrida to Respond*. Translated by Rachel Bowlby. Stanford: Stanford University Press, 2000.
- -----, *La tarjeta postal. De Sócrates a Freud y más allá*, Silgo XXI editores, 2001.
- Foucault, *El coraje de la verdad*, Fondo de cultura económica, 2010.
- ----- *Qu'est-ce que la critique?* Vrin, 2015.
- Kierkegaard, *La enfermedad mortal*, Trotta, 2008. English: Kierkegaard, Søren. *The Sickness unto Death: A Christian Psychological Exposition for Upbuilding and Awakening*. Edited and Translated with Introduction and Notes by Howard V. Hong and Edna H. Hong. Princeton: Princeton University Press, 1980.
- Kofman, *Socrates*, Galilée, 1989.
- Nietzsche, *El nacimiento de la tragedia*, Alianza, 1996.
- ----- *Más allá del bien y del mal*, Edimat Libros, 1999. English: Nietzsche, Friedrich. *Beyond Good and Evil / On the Genealogy of Morality*. Translated, with an Afterword, by Adrian del Caro. Stanford: Stanford University Press, 2014.
- Platón, *Diálogos*, Gredos, 2008.